

Městské státní zastupitelství Brno
Polní 994/41
Brno, Štýřice

Svěděk i oznamovatel
občanský aktivista

**Trestní oznámení na paní X., která spáchala trestný čin
podvodu dle § 209 odst. 1 trestního zákoníku na sociální dávce -
přídavku na děti, který vyplácí Úřad práce**

Jako svědek trestné činnosti jsem nucen podat trestní oznámení na další finanční podvod fyzické osoby paní X., r. č. xxxxxxxxxx, bydlištěm xxxxxxxx, Brno, která se bezdůvodně obohatila na státu respektive na sociální dávce – přídavku na děti, tím způsobem, že vědomě zatajila příjem v částce **1.200.000 Kč** z prodeje bytu a dále příjem z Ministerstva spravedlnosti za průtah v částce **180.000 Kč** před ÚP Brno a nadále pobírala sociální dávku přídavky na děti v měsíční výši **1220 Kč**, která ji nenáležela, čímž se bezdůvodně obohatila na daňových poplatnících ČR!

Těmito listinnými důkazy prokazují finanční podvod paní X. a příkládám je v příloze:

1. Smlouva kupní o převodu vlastnictví bytové jednotky ze dne 27.5. 2013.
2. Listina ze soudního spisu 83 p 109/2013 na čísle listu 1229
3. Rozsudek Městského soudu v Praze pod j.č. 29 Co 118/2015, jsem obdržel od MSP do datové schránky.
4. Foto kopie listiny od ÚP ze dne 7.3. 2014 nacházející se na čísle listu 1517 soudního spisu 83 P 109/2013 na Městském soudě v Brně.
5. Foto kopie ze soudního spisu 83 P 109/2013 nacházející se na čísle listu 1680,1681, 1517 1518, 1519, 1835.
6. Citace tří emailových odpovědí z různých Úřadů práce - s uvedením telefonního čísla i jména odpovědné osoby.

• Smlouvou kupní o převodu vlastnictví bytové jednotky ze dne **27.5. 2013** prokazují na stránce č. 3, že paní X. a obdržela na účet/0300 Poštovní spořitelny částku **1.200.000 Kč**.

• Listina ze soudního spisu 83 p 109/2013 na čísle listu 1229 prokazuje, že paní X. obdržela od Ministerstva spravedlnosti finanční částku **85. 750 Kč**.

• Rozsudek Městského soudu v Praze pod j.č. 29 Co 118/2015 prokazuje:

- že paní X. podala žalobu na odškodnění za průtah. U Obvodního soudu pro Prahu 2 obdržela finanční částku **7.063 Kč** pod j.č. 10 C 184/2013 spolu s úrokem z prodlení **8.05 %**.
- U odvolacího soudu obdržela paní X. další finanční částku **70.104 Kč** spolu s úrokem z prodlení **8.05 %**.
- **Finální odškodnění bylo paní X. vypláceno v částce 180.000 Kč Ministerstvem spravedlnosti.**

- Foto kopie listiny od ÚP ze dne 7.3. 2014 nacházející se na čísle listu **1517** soudního spisu 83 P 109/2013 na Městském soudě v Brně prokazují, že paní X. pobírala přídavek na 2 děti, citují: „ Paní X., r.č., v období od 9/12 doposud pobírá dávky státní sociální podpory. V příloze zasíláme přehled vyplacených dávek na děti ...”

- Foto kopie ze soudního spisu 83 P 109/2013 nacházející se na čísle listu **1680,1681, 1517 1518, 1519**, prokazují, že paní X. **od 5.6. 2013 do 11.4. 2014** pobírala měsíčně přídavek na A. ve výši 610 Kč a na B. ve výši 610 Kč.

- Dále číslem listu **1834** i **1835** prokazují, že paní X. byly vypláceny přídavky na děti od **1.11. 2004 do 29.6. 2015 ve výši 1220 Kč.**

Není pochyb o tom, že paní X. byly a jsou přídavky na děti vypláceny nepřetržitě po celé období od roku 2012 až do roku 2017 (soud si vyžádal jen určité období)!

- Ověřitelné emailové odpovědi z různých ÚP prokazují, že paní X. měla povinnost uvést na Úřadě práce v Brně při žádosti o sociální dávku – přídavky na děti, že v červnu roku 2013 obdržela finanční částku **1.200.000 Kč** a za odškodnění (průtah) od MSP obdržela celkovou částku **180.000 Kč**. **Paní X. evidentně zatajila celkový příjem ve výši 1. 480.000 Kč, který neoddiskutovatelně přesahuje 2.4 násobek životního minima, neboť ÚP ji nadále z nevědomosti vyplácel a stále vyplácí příspěvek na děti, čímž se dopustila vědomého podvodu.**

Emailová odpověď č. 1

Dobrý den,

*od **1.10. 2014** je třeba doložit pro nárok pro přídavek na dítě rozhodný příjem všech společně posuzovaných osob za kalendářní rok 2013, pro přepočítání na tuto dávku. Pokud nepřevýšíte **2.4 násobek životního minima** vzniká nárok na přídavek na dítě.*

Uvedená částka za prodej bytu spadá do rozhodného příjmu, pokud je předmětem daně z příjmů S pozdravem Škarydová.

Hana Škarydová

vedoucí referátu SSP a dávek pěstounské péče

T: +420 950 119 281E: hana.skarydova@cr.mpsv.cz

Úřad práce České republiky

Krajská pobočka v Pardubicích

Kontaktní pracoviště Chrudim

Pardubická 310, 537 01 Chrudim

Emailová odpověď č. 2

Dobrý den,

*obecně platí, že příjem z prodeje nemovitosti podléhá dani z příjmu. **Pokud tento Váš příjem byl tedy zdaněn na Finančním úřadě, pak by se tento příjem započítal pro přídavky na děti vyplacené ode dne 1.10. 2014 a na tyto dávky by nevznikl nárok – z důvodu Vašich vysokých příjmů.***

Pokud tedy pobíráte přídavky na děti, tuto skutečnost musíte uvést ve formuláři potvrzení o výši ročního příjmu – tedy za rok 2013 – tento příjem se předkládá pro přídavky vyplacené ode dne 1. 10. 2014. Pokud byste tuto skutečnost neoznámila v zákonné osmidenní lhůtě, hrozí, že dávky pobíráte neoprávněně (na dávky nevzniká nárok) a dále Vám může být udělena pokuta za neoznámení všech skutečností pro vyplacení dávek.

Pokud pobíráte nějaké nepojistné dávky z Úřadu práce, dostavte se prosím na náš úřad k vyřešení uvedeného problému, předejdete tím vzniku zbytečných problémů a udělování sankcí. S pozdravem

Bc. Šárka Vaňková
vedoucí oddělení NSD
T: 950 139 508
E: sarka.vankova@nj.mpsv.cz

Úřad práce České republiky
Krajská pobočka v Ostravě
Kontaktní pracoviště Nový Jičín
Tyršova 140/5, 741 01 Nový Jičín

Emailová odpověď č. 3

Vážená paní,

Co se týká Vašeho příjmu, máte oznamovací povinnost tam, kde se příjem testuje za účelem výplaty dávek. Pokud byste u dávek, které pobíráte a kde se příjem zkoumá tuto skutečnost neohlásila hrozí, že bude vyhotoveno rozhodnutí o přeplatku dávky (neoprávněná výplata) a následně bude tímto orgánem podán podnět Policii České republiky k prošetření. Mgr. Andrea Hábová

Úřad práce ČR
Tř. Osvobození 1388
765 02 Otrokovice
Tel.: 950 175 601
e-mail: andrea.habova@zl.mpsv.cz

Jak řádně pracuje mimobrněnská policie mimobrněnské státní zastupitelství při trestních oznámení na podvod:

<http://www.policie.cz/clanek/matka-neopravnene-pobirala-pridavek-na-dite.aspx>

Policie České republiky – KŘP Královéhradeckého kraje
Matka neoprávněně pobírala přídavek na dítě

HRADECKO - Podvedla úřad, hrozí jí až dvouleté vězení
Hradečtí policisté včera ve čtvrtek 26. dubna 2012 sdělili podezření ze spáchání přečinu podvodu jedenadvacetileté ženě z Hradce Králové. Od hradeckého úřadu práce totiž od listopadu 2009 do předloňského (2010) srpna pobírala neoprávněně dávky státní sociální podpory, a to přídavek na dítě. Našemu státu v zastoupení úřadem práce svým jednáním způsobila škodu přes devět tisíc korun. Hrozí jí až dvouleté vězení. Tehdy ještě jako studentka na budoucí cukrářku si v září 2008 podala na hradeckém úřadu práce žádost o výplatu dávky státní sociální podpory. Po schválení žádosti jí byl přídavek na dítě vyplácen až do srpna 2010. I když ji úřad poučil, že musí nahlásit do osmi dnů jakékoliv změny ve svém životě, které by na vyplácení dávky mohly mít vliv, neučinila tak. V každé žádosti o státní sociální podporu je přitom uvedeno, že žadatel má povinnost do osmi dnů nahlásit úřadu podstatné informace, které jsou rozhodující pro trvání nároku na dávku, její výši a výplatu. Úřadu práce totiž nenahlásila, že v listopadu 2009 na střední škole přerušila studium. Podle ženy si byla v srpnu 2010 na hradecký pracovní úřad ještě podat žádost o příspěvek na bydlení.

Přítom úřednice zjistila, že přídavek na dítě pobírá neoprávněně. Případ na policii oznámil v loňském roce (2011) hradecký úřad práce. K tomu, co udělala, se žena na policii přiznala. Prý si myslela, že přerušení studia se nemusí na úřad hlásit. Mladá žena do současné doby z dlužné částky nic nezaplatila, i když se úřadu přítom zavázala, že dluh splatí. Policistům uvedla, že jí to prý nedovolují její finanční možnosti. Za přečin podvodu ženě podle zákona může hrozit až dvouletý trest odnětí svobody.
nprap. Anna Pešavová - 27. dubna 2012 (13:05)
© 2015 Policie ČR, všechna práva vyhrazena

- Dále v příloze přikládám rozsudek Obvodního soudu pro Prahu 2 pod j.č. 2 T 185/2007 ze dne 5.4. 2011, dále trestní příkaz Okresního soudu v Mostě pod j.č. 3 T 85/2012 ze dne 29.5. 2012, trestní příkaz Okresního soudu v Mostě pod j.č. 1 T 9á/2012 ze dne 12.9. 2012 .

Všechny uvedené soudní rozhodnutí prokazují, že mimobrněnská PČR i státní zastupitelství dle trestního zákoníků řádně postihují finanční podvody na sociálních dávkách !

- Veřejným zájmem je, aby páchaná trestná činnost podvod na sociálních dávkách – přídavek na děti tzv bezdůvodné obohacení bylo účinně postihováno, tak aby nedocházelo k novým případům.
- Veřejným zájmem je, aby i brněnští vyšetřující policisté, včetně brněnských státních zástupců, řádně prošetřovali, odhalovali a právně klasifikovali trestnou činnost fyzických osob, které neplní oznamovací povinnost a vědomě zamlčují vysoký finanční příjem, aby se mohli bezdůvodně obohatit v částce 1.480.000 Kč na úkor daňových poplatníků ČR.
- Veřejným zájmem je, aby tyto podvodné osoby byly náležitě podle zákona spravedlivě potrestány jako v hradeckém či ústeckém kraji nikoliv účelově kryti a policejně zbavováni trestně právní odpovědnosti.

- Žádám, necht' jsem písemně uvědoměn o důsledném šetření Policie ČR a řádném dozоровání státním zástupcem včetně výsledku šetření, abych mohl informovat poslance případně požádat o interpelaci v uvedené věci atd.. Sdělují, že jsem v roce 2015 podal a doložil podjatost Obvodnímu oddělení PČR Brno – Veverí a KSZ mé trestní oznámení přidělilo PČR. Malátova 3.

Na vědomí:
Úřad práce ČR
Poslanci

V Brně 8.5. 2017

Občanský aktivista

Elektronicky podepsáno